

מס' סידורי	מהות ההבהרה	התייחסות
1	מה ההיקף השעות השנתי המשוער?	היקף שירותי הביקורת המתוכנן, עד לסוף שנת 2025 ובשנים לאחר מכן מפורט בסעיף 2.3 להזמנה.
2	האם בהצעה צריך לנקוב בתעריף שעת?	ראה סעיף 5.2 להזמנה, ונספח ג' להזמנה- על כל מציע לפרט מחיר שעת (לפני מע"מ) למנהל צוות ולחבר צוות שלא יעברו את תעריפי המקסימום המפורטים בהזמנה, וכן לציין את מכפלת התעריפים המוצעים על ידם לכל תפקיד ב-50 שעות מנהל צוות, וב-250 שעות חבר צוות בהתאמה, כמפורט בנספח ג'.
3	מה הקריטריונים לבחירת הזוכה	הקריטריונים פורטו בהרחבה בסעיף 6.5 להזמנה
4	מתוך הנחה שמדובר בסך הכל ב-300 שעות עבודה בשנה, לכאורה 25 שעות בממוצע בחודש. האם יכולה להיות זהות בין ה"גוף המציע" (סעיף 4.1.5) לבין "מנהל הצוות" (סעיף 4.1.6).	כן. ובלבד שהגוף המציע מקיים את הדרישה הנזכרת בסעיף 4.1.5 (2) להזמנה
5	האם יכולה להיות זהות בין "מנהל הצוות" (סעיף 4.1.6) לבין "חבר צוות" (סעיף 4.1.7)	לא. מדובר במועמדים בעלי דרישות סף שונות, ותגמול שונה. כמו כן, על המציע לעמוד בדרישת הסף הנזכרת בסעיף 4.1.5 (2) להזמנה.
6	סעיף 4.1.5- יש להוסיף ניסיון גם בעמותות.	אין מניעה להוסיף בסעיף 4.1.5 בשורה השלישית לאחר המילים "חברות לתועלת הציבור" את המילה "עמותות"
7	בסעיף 4.1.6 (3) דרישות מהמועמד לתפקיד מנהל הצוות – כתוב מועסק ע"י המציע. אבקש להוסיף גם שותף במציע ולא רק מועסק.	מקובל
8	בסיפא של סעיף 4.1.7 (2) נכתב "תעודות מקצועיות בתחום ביקורת הפנים וניהול סיכונים יישקלו במסגרת דרוג המועמד"	תעודות מקצועיות רלבנטיות ילקחו בחשבון במסגרת דרוג איכות המועמד (בהיבט ההכשרה) כנזכר בסעיפים 6.5.2 ו-6.5.3 להזמנה)
9	סעיף 5.2-יש להגדיר מחיר ריצפה למניעת מחירי היצף שיכולים לפגוע באיכות השירותים הנדרשים.	לא מקובל
10	נבקש כי ייקבע מחיר מינימום על מנת למנוע זילות במקצוע והצעה מפסידנית.	לא מקובל
11	בסעיף 5.2 נכתב שתעריפי מקסימום הינם בהתאם למחירי חשכ"ל, נציין כי החשכ"ל נותן תעריף אחיד לרו"ח ולא מחלק בין ראש צוות לחברי צוות ומשום כך נבקש להשוות את התעריפים.	קיים הבדל בכשירות והנסיון הנדרשת ממנהל הצוות (שנושא באחריות לביקורת הפנים), לבין אלה הנדרשים מחבר הצוות, ובהתאם לכך, תעריף חבר הצוות המקסימלי נקבע כשקול לתעריף חשכ"ל ליעץ סיכונים 3, בשונה מהתעריף למנהל הצוות
12	סעיף 6.5-יש לתת ניקוד חד חד ערכי לניסיון.כך לדוגמא כל שנת ניסיון מקנה X נקודות וכל גוף לו ניתן שירות ביקורת פנים מקנה Y נקודות.במצב הנוכחי הקריטריונים הם סובייקטיביים ולא אובייקטיביים .	ההערה אינה מקובלת.
13	סעיף 6.5 - יש לתת חלוקה בין ציון האיכות לפי הקריטריונים האובייקטיבים לבין ציון הריאיון.	ההערה אינה מקובלת.
14	נבקש כי ייקבעו קריטריונים ברורים על פיהם ייתן ניקוד האיכות בסעיף 6.5	הקריטריונים שפורטו בסעיף 6.5 ברורים דיים
15	בנספח ב'1 - הגוף המציע - מדוע נדרש לפרט ניסיונם בתקופת העסקתם של עובדים אחרים שאינם רלוונטיים ולא יועסקו בביקורת הפנימית מאחר ודרשתם שני אנשי צוות.	אחת מדרישות הסף מהגוף המציע היא העסקה של 3 עובדים בתחום ביקורת הפנים (ראה סעיף 4.1.5 (2)), והפירוט בנספח ב'1 תואם דרישה זו. למעלה מהצורך יובהר כי המכרז נוסח מתוך כוונה להתקשר עם גוף שיוכל לתת מענה גם במקרה של הפסקת העסקתו של חבר הצוות המועמד, או חלילה מנהל הצוות.
16	אבקש לבטל את התחרות על המחיר. התעריף המקסימלי כולל גם לפי סעיף 2.8 את כל ההוצאות לצורך מתן השירותים ולפיכך מתן הנחה (שאף לא הוגבל שיעור ההנחה) יביא לתעריף בלתי סביר גם ביחס לכישורי הסף אותם אתם דורשים, בעיקר בתקופה זו שיש מחסור גדול ברו"ח ושכר העבודה מאוד גבוה ואין הצדקה למחירי הפסד.	הדרישה לא מקובלת